

# Обратные и некорректные задачи

## Математическое моделирование

*Математическая модель* связывает

- 1 характеристики модели (пространство  $Y$ );
- 2 характеристики изучаемого объекта (функциональное пространство  $X$ ).

$$y = G(x)$$

$z$  — характеристики модели

$u$  — характеристики наблюдаемого явления

$$Az = u$$

Оператор  $A$  считается заданным

## Проблемы

- 1 Оператор  $G = A^{-1}$ , вообще говоря, явно не задан.
- 2 Область определения оператора  $G = A^{-1}$  не совпадает, вообще говоря, со всем пространством.
- 3 Оператор  $A$ , определённый на области своего определения, разрывен.

Можно считать, что отображение  $y = G(x)$  задано не на всём  $X$ , а на множестве  $D_G \subset X$ , причём отображение  $G$  разрывно на  $D_G$ .

Задача определения решения  $y = G(x)$  из пространства  $Y$  по исходным данным  $x \in X$  называется *устойчивой* на пространствах  $(Y, X)$ , если

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0: \rho_X(x_1, x_2) \leq \delta(\varepsilon) \Rightarrow \rho_Y(y_1, y_2) \leq \varepsilon,$$

где

$$y_1 = G(x_1), \quad y_2 = G(x_2); \quad x_1, x_2 \in X, \quad y_1, y_2 \in Y.$$

$A: Q \rightarrow F$

$\mathcal{O}(q)$  — окрестность элемента  $q \in Q$

$D(A)$  — область определения,  $R(A)$  — область значений оператора  $A$

## Корректность задачи, корректность по Адамару

Задача  $Aq = f$  корректна на паре топологических пространств  $Q$  и  $F$ , если выполнены следующие три условия:

- 1 для любого элемента  $f \in F$  существует решение  $q_T \in Q$  уравнения  $Aq = f$  (условие существования решения), т.е.  $R(A) = F$ ;
- 2 решение  $q_T$  уравнения  $Aq = f$  единственно в  $Q$  (условие единственности решения), т.е. существует обратный оператор  $A^{-1}: F \rightarrow Q$ ;
- 3 для любой окрестности  $\mathcal{O}(q_T) \subset Q$  решения  $q_T$  уравнения  $Aq = f$  найдётся окрестность  $\mathcal{O}(f) \subset F$  правой части  $f$ , такая, что при всех  $f_\delta \in \mathcal{O}(f)$  элемент  $A^{-1}f_\delta = q_\delta$  принадлежит окрестности  $q_T$ , т.е. оператор  $A^{-1}$  непрерывен (условие устойчивости решения).

Задача  $Aq = f$  некорректна на паре пространств  $Q$  и  $F$ , если хотя бы одно из трёх условий не выполнено.

## Условная корректность, корректность по Тихонову

Задача  $Aq = f$  называется *условно-корректной* на множестве  $M$ , если  $f \in A(M)$  и выполнены следующие условия:

- 1 решение  $q_T$  уравнения  $Aq = f$ ,  $f \in A(M)$ , единственно на множестве  $M$ ;
- 2 для любой окрестности  $\mathcal{O}(q_T)$  решения уравнения  $Aq = f$  существует такая окрестность  $\mathcal{O}(f)$ , что при любом  $f_\delta \in \mathcal{O}(f) \cap A(M)$  решение уравнения  $Aq = f_\delta$  содержится в  $\mathcal{O}(q_T)$  (условная устойчивость).

Множество  $M$  называется *множеством корректности задачи*  $Aq = f$ .

## Пример.

Задача решения линейного алгебраического уравнения

$$Ay = x, \quad y \in E_m, \quad x \in E_n$$

$E_m, E_n$  — евклидовы пространства

- 1 Входные данные (с ошибками измерения) —  $x$ .  
 $G(x)$  ставит в соответствие  $x$  решение в смысле метода наименьших квадратов  $y$ , обладающее минимальной нормой.  
 $G$  всюду определено в  $E_n$  и непрерывно — модель абсолютно корректна.
- 2 Входные данные — элементы матрицы  $A$ .  
 $G(A, x)$  не будет непрерывным по  $A$ , если близость матриц оценивать в обычной операторной норме.  
Модель некорректна по отношению к возмущению матрицы.

## Пример.

Операторное уравнение

$$Ay = x, \quad y \in Y, \quad x \in X$$

$Y, X$  — линейные нормированные пространства,  $A$  — вполне непрерывный оператор из  $Y$  в  $X$ .

- 1  $G = A^{-1}$  можно определить только на  $D_G = AY$  (в случае бесконечной размерности пространств  $D_G \neq X$ )
- 2  $G = A^{-1}$  неограниченно на  $D_G = AY$

Если в  $Y$  априори выделить компактное множество  $M \subset Y$ , то отображение  $G = A^{-1}$ , определённое на  $D = AM \subset D_G$  относительно непрерывно, т.е. задача условно корректна на  $D = AM \subset D_G$ .



Решение задачи

$$Ay = x$$

относительно  $y$ , где  $x \in X$ ,  $x \in Y$ .

$Y, X$  — метрические пространства.

Оператор  $A$  отображает  $Y$  на  $X$ .

Предполагается, что существует обратный оператор  $A^{-1}$ , но он, вообще говоря, не является непрерывным.

$Ay = x$  — операторное уравнение первого рода

# Метод подбора

Для элементов  $y$  некоторого заранее заданного подкласса всевозможных решений  $M$  ( $M \subset Y$ ) вычисляется  $Ay$ .

В качестве приближённого решения берётся такой элемент  $\tilde{y} \in M$ , на котором невязка  $\rho_X(Ay, x)$  достигает минимума:

$$\rho_X(A\tilde{y}, x) = \inf_{y \in M} \rho_X(Ay, x).$$

Обычно в качестве  $M$  берётся множество элементов  $y$ , зависящих от конечного числа параметров, меняющихся в ограниченных пределах, чтобы  $M$  было замкнутым подмножеством конечномерного пространства.

$y_T$  — точное решение

- 1  $y_T \in M: \inf_{y \in M} \rho_X(Ay, x) = 0$ .
- 2 Если уравнение имеет единственное решение, то элемент  $\tilde{y}$  определён однозначно.

## Теорема

*Пусть  $X$  и  $Y$  — метрические пространства,  $M \subset X$  — компактно. Предположим, что отображение  $A$  взаимно однозначно отображает  $M$  на  $A(M) \subset Y$ . Тогда, если  $A$  непрерывно, то и обратное отображение*

$$A^{-1}: A(M) \rightarrow M$$

*тоже непрерывно.*

Пусть  $X$  и  $Y$  — метрические пространства, множество  $M \subset X$  — компакт, а оператор  $A: X \rightarrow Y$  взаимно однозначно отображает  $M$  на  $A(M) \subset Y$  и непрерывен. Функцию

$$\omega(\delta) = \sup_{\substack{y_1, y_2 \in A(M) \\ \rho_Y(y_1, y_2) \leq \delta}} \rho_X(A^{-1}y_1, A^{-1}y_2)$$

будем называть *модулем непрерывности* оператора  $A^{-1}$  на множестве  $A(M)$ .

Пусть  $x_T \in M$  — точное решение задачи  $Ax = y$ , а  $x_\delta \in M$  — решение задачи  $Ax = y_\delta$  и  $\|y - y_\delta\| \leq \delta$ . Тогда, если  $M$  — компакт, то  $\|x_T - x_\delta\| \leq \omega(\delta)$ .

$$Ay = x$$

$A$  — вполне непрерывный.

Построение устойчивого к малым возмущениям правой части решения уравнения

$$y = A^{-1}x$$

возможно в тех случаях, когда решение ищется на компакте  $M \subset Y$  и  $x \in AM$ .

В практических задачах часто вместо точного значения правой части  $x_T$  известно только её приближённое значение  $\tilde{x}$ , которое может не принадлежать множеству  $AM$ .

Элемент  $\tilde{y} \in M$ , минимизирующий при данном  $x$  функционал  $\rho_X(Ay, x)$  на множестве  $M$ , называется *квазирешением* уравнения  $Ay = x$  на  $M$ :

$$\rho_X(A\tilde{y}, x) = \inf_{y \in Y} \rho_X(Ay, x).$$

Если  $M$  — компакт, то квазирешение существует для любого  $x \in X$  и если, кроме того,  $x \in AM$ , то квазирешение совпадает с обычным (точным) решением уравнения  $Ay = x$ .

Квазирешение может быть не одно. В этом случае квазирешение — любой элемент из множества квазирешений.

Пусть  $y \in Y$  и  $Q \subset Y$ . Элемент  $q \in Q$  называется *проекцией* элемента  $y$  на множество  $Q$ ,  $q = Py$ , если

$$\rho_Y(y, q) = \rho_Y(y, Q),$$

где

$$\rho_Y(y, Q) = \inf_{h \in Q} \rho_Y(y, h).$$

## Теорема

*Если уравнение  $Ay = x$  может иметь на компакте  $M$  не более одного решения и проекция каждого элемента  $x \in X$  на множество  $AM$  единственна, то квазирешение уравнения  $Ay = x$  единственно и непрерывно зависит от правой части  $x$ .*

## Теорема

*Пусть уравнение  $Ay = x$  линейно, однородное уравнение  $Ay = 0$  имеет только нулевое решение, множество  $M$  выпукло, а всякая сфера в пространстве  $X$  строго выпукла. Тогда квазирешение уравнения  $Ay = x$  на компакте  $M$  единственно и непрерывно зависит от правой части  $x$ .*



$M$  — выпуклый компакт.

Сфера в пространстве  $X$  строго выпукла.

$$M_1 \subset M_2 \subset \dots \subset M_n \subset$$

— возрастающая цепочка компактных замкнутых множеств  $M_n$ , такая, что замыкание их объединения  $\bigcup_{n=1}^{\infty} M_n$  совпадает с  $M$ .

Квазирешение  $Ay = x$  существует на всяком множестве  $M_n$ .  $T_n$  — множество квазирешений на  $M_n$ .

В качестве приближения к квазирешению  $\tilde{y} \in M$  можно брать любой элемент  $\tilde{y}_n \in T_n$ . При этом

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \rho_Y(\tilde{y}, \tilde{y}_n) = 0.$$

$X \equiv Y \equiv H$  — гильбертовы пространства.

$A$  — линейный, ограниченный, положительный и самосопряжённый оператор.

$S_R = \{x \mid \|x\| \leq R, x \in H\}$  — шар радиуса  $R$

$B$  — вполне непрерывный оператор, определённый на  $S_R$  при любом  $R > 0$

В качестве класса корректности  $M$  берётся множество  $D_R = BS_R$ .

Предполагается, что искомого точного решения  $y_T$  уравнения  $Ay = x$  с правой частью  $x = x_T$  существует и принадлежит множеству  $D_R$ .

Уравнение  $Ax = y$  заменяется близким к нему уравнением

$$Ax + \alpha x = y, \quad \alpha > 0.$$

Решение

$$x_\alpha = (A + \alpha I)^{-1}y$$

при соответствующем выборе параметра  $\alpha$  принимается за приближённое решение уравнения  $Ax = y$ .

$I$  — тождественный оператор.

$R_\alpha = (A + \alpha I)^{-1}$  — семейство регуляризирующих операторов

$$Ay = x$$

- 1 Множество  $M$  всевозможных решений уравнения не является компактом.
- 2 Изменения правой части уравнения, связанные с её приближённым характером, могут выводить её за пределы  $AM$ .

Такие задачи называются *существенно некорректными*.

$\tilde{x}$  — приближённое значение  $A^{-1}y$ , если  $\rho_Y(\tilde{y}, A^{-1}x)$  «мало».

Приближённые данные об  $x$  — пара  $(x_\delta, \delta)$ , где

$$\rho_X(x, x_\delta) \leq \delta.$$

$x_\delta$  не обязательно принадлежит  $D_G = AM$ .

Для большого класса отображений принципиально невозможно получить в качестве приближённого значения  $A^{-1}x$  пару  $(y_\varepsilon, \varepsilon)$ , где

$$\rho_Y(y, y_\varepsilon) \leq \varepsilon.$$

Для решения задачи приближённого нахождения  $A^{-1}x$  строятся некоторые аппроксимирующие отображения  $R(x, \delta)$  ( $R_\delta(x)$ ), явно заданные на всём  $X$ .

$G = A^{-1}$  — отображение, определённое на некотором подмножестве  $D(G) \subseteq X$  метрического пространства  $X$  и действующее в метрическое пространство  $Y$ , причём  $G(D(G)) \subseteq Y$ .

Погрешность решения задачи вычисления  $G(x)$  при фиксированном  $\delta > 0$  и заданном априори  $R_\delta$ :

$$\Delta(R_\delta, \delta, x) = \sup_{\rho_X(x, x_\delta) \leq \delta} \rho_Y(R_\delta(x_\delta), G(x)).$$

Функция  $G$  называется *регуляризуемой* (по Тихонову) на  $D_G$  в  $X$  (или на непустом подмножестве  $D \subseteq D_G$ ), если существует отображение  $R_\delta(\cdot)$  (или, что то же самое,  $R(\cdot, \delta)$ ), действующее из прямого произведения  $X \times \mathbb{R}_+^1$  в  $Y$ , такое, что

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \Delta(R_\delta, \delta, x) = 0, \quad \forall x \in D_G \quad (\forall x \in D).$$

$R_\delta(x)$  — регуляризирующий алгоритм (регуляризирующий оператор) для вычисления  $G(x)$ .

Оператор  $R(x, \delta)$  действующий из пространства  $X$  в пространство  $Y$ , называется *регуляризирующим* для уравнения  $Ay = x$  (относительно элемента  $x_T$ ), если он обладает следующими свойствами

- 1  $\exists \delta_1 > 0$  такое, что оператор  $R(x, \delta)$  определён для всякого  $\delta$ ,  $0 \leq \delta \leq \delta_1$  и для любого  $x_\delta \in X$  такого, что  $\rho_X(x_\delta, x_T) \leq \delta$ ;
- 2 для всякого  $\varepsilon > 0$  существует  $\delta_0 = \delta_0(\varepsilon, u_T) \leq \delta_1$  такое, что из неравенства

$$\rho_X(x_\delta, x_T) \leq \delta \leq \delta_0$$

следует неравенство

$$\rho_Y(y_\delta, y_T) \leq \varepsilon,$$

где  $y_\delta = R(x, \delta)$ .

Если  $R_\delta(\cdot)$  — регуляризирующий алгоритм, то  $R_\delta(x_\delta)$  — приближённое решение задачи вычисления  $G(x)$  по данным  $(x_\delta, \delta)$ .

## Теорема

*Отображение  $G$  регуляризуемо на  $D (D_G)$  семейством  $R_\delta = R(\cdot, \delta) \equiv R_\delta(\cdot)$ ,  $0 < \delta \leq \delta_0$ , тогда и только тогда, когда оно продолжается на всё  $X$  так, что продолжение непрерывно на  $D (D_G)$  в  $X$ .*

$(x_\delta, \delta)$  — минимальная информация, при которой можно говорить о приближённом нахождении  $G$ .

В общем случае невозможно оценить меру близости  $R_\delta(x_\delta)$  к  $G(x)$  без дополнительной информации об  $x$ .

В общем случае регуляризационный алгоритм гарантирует лишь асимптотическую сходимостъ приближённого решения к точному при  $\delta \rightarrow 0$ .



Исходное уравнение (задача)

$$Ax = y$$

заменяется задачей поиска минимума целевого функционала

$$J(x) = \|Ax - f\|^2.$$